

GEOGRAFÍA, PSICOLOGÍA y FILOSOFÍA. EN BÚSQUEDA DE UNA EDUCACIÓN COMÚN

Autoras: Rut Rozovich* y Luisina Acera **

Instituciones: *Universidad Nacional de Río Cuarto (UNRC) ** Universidad Nacional de San Luis

Correos electrónicos: rozovichsusanarut@yahoo.com.ar. luisipsico@yahoo.com.ar

RESUMEN

El propósito de la actual comunicación radica en mostrar como es necesario, desde los temas complejos que hoy aborda la escuela, trabajar desde la pluridisciplinariedad de las disciplinas, haciendo hincapié, por parte del profesor, en la profundización del conocimiento del propio objeto y método/s de estudio de cada uno de ellas.

Exponemos un ejemplo en pos de alcanzar la debida comprensión, desde un proyecto de investigación que indaga en códigos del Pueblo Ranquel desde la Geografía y otras disciplinas, con la idea de explorar desde los símbolos y la territorialidad, la posibilidad de contestar al interrogante: ¿Cómo des-andamos e incorporamos la cultura oculta del Pueblo Originario Ranquel en la educación formal de la escuela primaria?, ¿Hay elementos, hoy que puedan exponerla?,

Desde las Ciencias, y, específicamente las Sociales *notamos la necesidad de dejar de pensar de forma lineal a favor de formaciones de bucles, donde el sujeto construye al objeto en su interacción, pero él también es construido en la interacción con el ambiente. El sujeto ya no es un ser, una sustancia, una cosa, sino el devenir de las interacciones*". (Najmanovich, 2005)(1). Esas interacciones se desarrollan en espacio y tiempo.

¿Donde se entrecruzan la Geografía, la Psicología y la Filosofía para conformar una educación común? Sin duda es en la *realidad social*. Ella toma significación en dos ejes, espacio y tiempo. Sin ellos carece de entidad. En dicha ubicación puede ser estudiada por el resto de las disciplinas. Las tres, Geografía, Psicología y Filosofía, desde conceptualizaciones propias, abordan dicha figura teórica. En el ejemplo de estudio queda reflejado el aporte específico de ellas. También se muestra como, cada una, enriquece la investigación.

Las representaciones desde la Geografía ponen en evidencia una realidad, a la vez que la Filosofía argumenta, esa realidad, con posturas desde maneras de pensar, y la Psicología interpreta las fundamentaciones del obrar humano en dicha realidad de estudio.

Introducción

El fin de alcanzar, en el ejemplo, una identidad pedagógica del Pueblo Ranquel, planteó la necesidad de aclarar que, entendemos por pedagogía, a una disciplina que de acuerdo con un pensar y raciocinio, estudia de forma sistemática la formación humana. Y por identidad, a un conjunto de rasgos propios fundados en códigos intersubjetivos de una comunidad cuya finitud es una cultura, caracterizando a los sujetos, a la colectividad, frente a los demás

Se entiende que desde la peculiaridad de la cultura ranquelina, reconociendo sus rasgos, sus proyecciones, sus limitaciones, así como su puesta en función en el complejo humano territorial, en un proyecto ligado al futuro, se logre transformarla, en componentes de conceptualizaciones pedagógicas propias del Pueblo Ranquel. Adquiriendo una oficialización en la educación formal, en principio, primaria.

Dicha identidad pedagógica ha de partir de una postura filosófica sobre: ¿qué se entiende por educación?, ¿cómo se piensa la educación, ¿desde dónde?, ¿para qué?, ¿Con qué sentido?, ¿Cuáles significantes?

Tomada una posición paradigmática social, será oportuno lograr un sistema de conocimiento entramado por intereses legítimos específicos, que defina a dicha cultura y la individualice, frente a la perspectiva de una escuela multicultural horizontal. La identidad pedagógica tendrá modalidades de adquisición y transmisión (códigos, al decir de Basil Bernstein, 1990), que se ponen de manifiesto a partir de reglas de ordenación internas. Las mismas permiten seleccionar, luego, la orientación para el desarrollo de una currícula.

Desde dichas posturas y considerando los tópicos identificados como R6, en la investigación anterior, iniciamos la búsqueda de transposiciones didácticas para una escuela de enseñanza primaria con completud multicultural.

Dichos tópicos son:

Tópicos R6

Reclamos.....Dignidad. Futuro. Igualdad

Restitución.....Tierras. Familia. Lengua

Reconocimiento.....Dialecto. Vínculos. Espiritualidad. Leyendas

Reparación.....Obras. Políticas. Manifestaciones sociales.

Reconducción.....Tiempos. Orden social. Gestión.

Restablecimiento..... Derechos-obligaciones. Delimitación territorial.

- En las obras y objetos estudiados, se nota la Cultura Ranquel como *sistema signifiicante, que a través del espíritu conformador, se comunica, se reproduce, se experimenta y se investiga*.
- De elementos e interpretaciones, marcamos claramente, *el campo social*, en palabras de *Pierre Bourdieu*, al que pertenecían y defendían los Ranqueles, otorgándole fuerza con todos sus significados. Se muestra, luego, también, el *capital simbólico* al resto del mundo, con su música, sus artesanías, trabajos en piedra, destrezas, consideraciones de la tierra, del viento, del cuerpo físico.
- Los símbolos conforman la intersubjetividad. Los símbolos son sus significados, lo conforman. Pues posee la propiedad de poder ser expresado, y puesto afuera como objeto accesible a todos. Y así mismo posee la propiedad de valer para algo inaccesible, ausente, el significado.

De acuerdo con Siegenthaler “La relación entre ser humano y la cultura se manifiesta de diversos modos; uno es la participación del hombre en la cultura a través de su derecho a tomar parte en las creaciones culturales aprovechando los resultados de las creaciones anteriores. Se trata de una relación doble la cual es la base para el desarrollo de la cultura y objetivo de la educación: es la tarea de introducir a los menores a la cultura de su medio ambiente, es lo que se conoce como enculturización” (2003). Desde esta concepción del autor, se hace necesario cambiar la revalorización activa que cada uno de nosotros tiene como sujeto y ciudadano a la vez, empezando por reconocer los derechos que las personas tienen como sujetos activos de la sociedad.

La aculturación es un proceso mediante el cual una cultura receptora asimila e incorpora elementos procedentes de otra cultura o de otro grupo con los que ha estado en contacto directo y continuo durante cierto tiempo. En cambio la deculturación es la pérdida de elementos de la propia cultura.

Otro concepto ligado a estos es la enculturación, que es el proceso de transmisión de nuevos rasgos culturales desde una cultura a otra; y la endoculturación en la cual los individuos de un grupos, por lo general los niños, adquieren pautas de conducta y demás aspectos de su cultura a partir de los otros medios, que por lo general son adultos, de su grupo, mediante la observación y la enseñanza. (1). Todos los conceptos enumerados están presente en el proceso

recorrido por el Pueblo Ranquel desde su territorialización, desterritorialización y reterritorialización.

Han interactuado en el espacio geográfico de análisis y, así, han definido su organización territorial.

1) <http://neetescuela.com/aculturacion-deculturacion-enculturacion-y-endoculturacion/>

De concebir al conocimiento como producto construido mediante determinadas prácticas humanas, el modelo de identidad pedagógica ranquelina, ha de tener una fundamentación teórica que resguarde las tesis básicas de la educación Ranquel. Según surgieron de los análisis de entrevistas, interpretación de memos y otros escritos tomados de narraciones ranquelinas, ellas están fuertemente enraizadas en la *espiritualidad*.

La postura de bucearse con otros conocimientos surgidos en otras posturas, hace necesaria la integración en un todo. Pero por otro lado, recurrimos a otra instancia de la integración, aquella relacionada con las personas. Al hablar de integración, creemos importante reflexionar acerca de cómo se integran las personas pertenecientes a un grupo minoritario como ciudadano con plenitud de derechos. A tal efecto retomamos el concepto de ciudadanía que Cecilia Cordeu nos ofrece *“La ciudadanía implica el reconocimiento del Estado, de una esfera de derechos privados y públicos...El ejercicio de la ciudadanía como participación, es la fuente del surgimiento del pluralismo civil y político en la sociedad”* (Farcas, 2000, p.149). (2)

Desde América Latina, aparece el cuestionamiento de la apropiación acrítica de ideas, que surgieron en contextos políticos y sociales muy distintos a aquellos en donde se aplican. La psicología social que hasta el momento no se había ocupado de temas socialmente relevantes, que ocultaba en nombre de la ciencia problemas profundos de la sociedad, promoviendo una aceptación acrítica de la visión del mundo, del hombre y del conocimiento, comenzó a despertar de la mano de autores como Moscovici, Montero, Ibañez, Crespo Suarez, Pichon Riviere. Sólo por mencionar algunos de los autores que le devolvieron el carácter social e histórico a la psicología social, y que resaltaron la importancia del conocimiento de la vida cotidiana, del sentido común.

¹Esta tendencia de la Psicología Social tiene como objeto "el estudio del desarrollo y Transformación de una realidad dialéctica entre formación o estructura

¹ Acera, Luisina. Alcaraz Mariana. Gatica, M. Casiana. PROYECTO DE INTERVENCIÓN: “DISCAPACIDAD Y CIUDADANÍA. Una nueva mirada para la integración”. Cátedra Psicología Jurídica. Fac. de Psicología. UNSL. Año 2012.

social y la fantasía inconsciente del sujeto, asentada sobre sus relaciones de necesidad"(E.P.R.).

Establece al grupo como campo "en el que se dará la indagación del interjuego entre lo psicosocial (grupo interno) y lo sociodinámico (grupo externo), a través de la observación de los mecanismos de asunción y adjudicación de roles" (E.P.R.).

Establece que la praxis es para el operador social la que mantendrá las coincidencias entre las representaciones y la realidad. De la praxis surge en concepto de Operatividad que representa lo que para otros Sistemas Conceptuales sería el criterio de Verdad.

"...si enfrentamos una situación social concreta, no nos interesa solo que la interpretación sea exacta, sino fundamentalmente, nos interesa la adecuación en términos de operación. Es decir, de la posibilidad de promover una modificación creativa o adaptativa según un criterio de adaptación activa a la realidad."(E.P.R.). Dentro de su producción conceptual cuestiona el tradicional enfoque en psiquiatría basada en el par contradictorio salud - enfermedad, por el de adaptación pasiva - adaptación pasiva, desplazando el centro de la problemática a la capacidad transformadora de una realidad dada que posee el ser humano ante las exigencias del medio. Y expresa: "...El sujeto es "sano" en la medida que aprehende la realidad en una perspectiva integradora y tiene capacidad para transformar esa realidad transformándose, a la vez, él mismo.". "...El sujeto esta activamente adaptado en la medida que mantiene un interjuego dialéctico con el medio y no una relación rígida, pasiva, estereotipada." Riviére toma como aportes para desarrollar E.C.R.O. de la Psicología Social, conceptualizaciones de Freud, Melanie Klein, y G. H. Mead desde la perspectiva intrapsíquica y a Kurt Lewin desde metodología para investigar en grupos a través de la investigación activa.

De igual manera la Geografía, a partir del movimiento radical, fue clarificando posturas y alternativas muy heterogéneas, *desde un positivismo humanista reformista que postulaba solamente un cambio de temática (Smith, Morilí), hasta posiciones idealistas como las de Guelke, o fenomenológicas representadas por los trabajos de Yi Fu Tuan o A. Buttimer, incluyendo también la corriente anarco-marxista que ocupó un puesto hegemónico en las filas de la geografía radical (Peet, 1981, 1977, 1978; Hurst, 1979, Capel, 1981; García Ramón, 1977 y Frutos, 1980).*

"La geografía humanista es un desarrollo lógico del descubrimiento en geografía de la dimensión subjetiva y de la experiencia personal "(Capel, H. 1981).

Según María Jesús González González (2011), el planteamiento propone una metodología inductiva que permita interpretar las relaciones entre el hombre y el medio. Su producción aunque escasa va encaminada hacia el estudio del “espacio geográfico vivido”. En vez de tener como objetivo la búsqueda de leyes generales, ahora se pretende una comprensión de los hechos que se logra a través de un contacto de los mismos dentro, es decir que el geógrafo participa y se compromete con lo que estudia (Estebanez, J. 1982). Se apoya en las doctrinas filosóficas del existencialismo y la fenomenología. El existencialismo es una filosofía del ser humano en el sentido total de su existencia. La existencia está caracterizada por particularidades concretas, en comparación al concepto abstracto y universal de Humanidad. En el existencialismo no hay mundo aparte del de los seres humanos. Esto significa que los hombres organizan los fenómenos en cierta clase de unidad o mundo. No hay existencia humana aparte del mundo en el que él o ella existen. Existir significa estar en el mundo y confrontar aquello que es diferente a uno mismo. La existencia significa él o ella misma por la separación respecto a los otros.

La Geografía humanística mira al entorno y ve el lugar, es decir, una serie de localizaciones en las que la gente vive, tienen experiencias y encuentran un significado. La simple mención del lugar como centro de experiencias vitales significa para los positivistas la sospecha de que la Geografía humanística es acientífica e incapaz de producir generalizaciones más allá de la opinión personal. La Geografía Humanística extrae de la fenomenología existencial el interés por el mundo, el ámbito de la experiencia vivida, el interés en los espacios ocupados por la experiencia.

Por otro lado, en la disciplina filosófica, del pensar y decir que no existían filósofos en América Latina, (desde la educación eurocentrista) nos encontramos con las manifestaciones de la filosofía del pensamiento latinoamericano, que expresan: *“Del hecho mismo de la realidad de la dominación, surge la posibilidad de la liberación. La filosofía de la liberación ama al hombre sufriente, a los pueblos explotados y enajenados de sus derechos y piensa él porque de su condena, así como también la estrategia para superar esa injusticia, lleva en su interior la intención del cambio, de la transformación, de la toma de conciencia. Plantea el desarrollo a través de la ruptura de la dependencia, a través del ateísmo en relación al sistema,”* (Dussel, 1979), no como nos propone el capitalismo, que nos hace creer que somos subdesarrollados por no imitar su modelo.

Piensen y expresen los Pueblos Originarios, al igual que Dussel, (1979), *Tenemos que recuperar nuestro tiempo, nuestra identidad, tener memoria, romper los*

lazos económicos con el centro, levantar una filosofía de la liberación, de la periferia, del oprimido.

“El siglo XX despertó de un sueño absolutista y requiere de escenarios donde sea posible desplegar la actividad subjetiva, y la transformación del mundo experimental, en un espacio multidimensional para comprender y actuar en esta época.

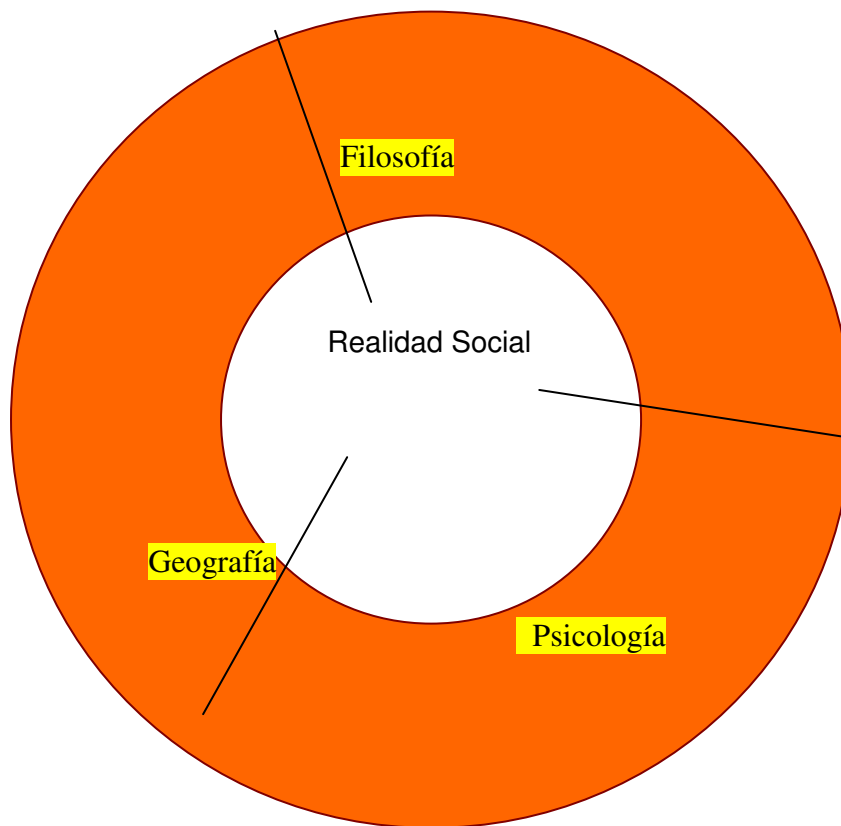


Gráfico 1

PALABRAS DESDE LA REFLEXION

¿Dónde se entrecruzan la Geografía, la Psicología y la Filosofía para conformar una educación común?

Sin duda es en la *realidad social*. En el modelo tradicionalista geográfico, no le hemos dedicado, a la *realidad social*, suficiente atención aunque ha actuado en el concepto de espacio vivido, lugar, por ejemplo. Para los psicólogos sociales es el objeto de estudio, y para lo filósofos es una manera de actuar y pensar en espacio y tiempo.

Esa *realidad social* toma significación en dos ejes, espacio y tiempo. Sin ellos carece de entidad. Desde dicha ubicación puede ser estudiada por el resto de las disciplinas.

En su representación simbólica y aún mental, el espacio geográfico, nuestro objeto de estudio, toma juntamente con el tiempo, relevancia de primer orden.

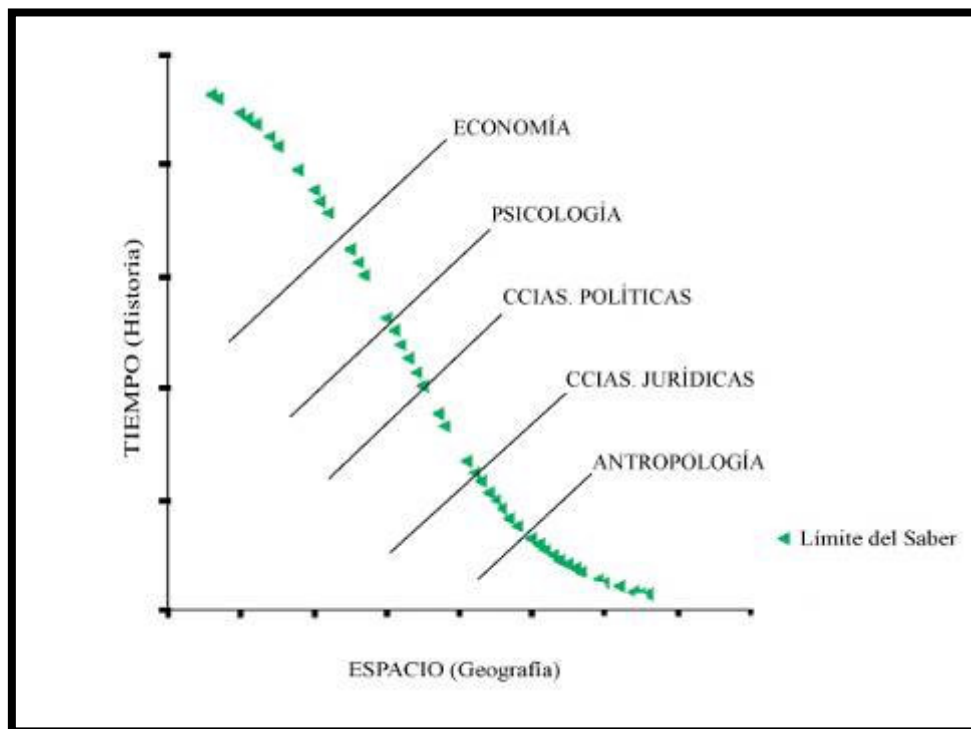


Gráfico 2

Se pretende así, analizar cada uno de los objetos de estudio de cada disciplina involucrada en el tema acordado, e interpretarlo en el conjunto de las disciplinas sociales, mostrando la riqueza que surge a partir del enfoque pluridisciplinar, sin dejar de lado la especificidad de cada una.

Así la Geografía, la Psicología y la Filosofía pluridisciplinariamente se encuentran. Las realidades sociales en espacio-tiempo/s, son detectadas por la Geografía desde las conceptualizaciones: configuración espacial y organización espacial. Halladas en los símbolos que conforman la intersubjetividad (Psicología), y que al ser externos pueden graficarse en las representaciones cartográficas. Los símbolos son sus significados, la conforman. Así pueden interpretarse, luego, como maneras de pensar desde la Filosofía (paradigmas).

Las siguientes cartografías muestran en igual espacio, en primer lugar un modelo de organización espacial, la del Pueblo Ranquel y en diferente tiempo histórico,

elementos de otro modelo de organización, la Argentina agroexportadora, a partir de un elemento conformador como fue el tendido de la red ferroviaria (en distinta escala). También se representan los caminos o rastrilladas ranquelinas y el modelo actual de caminos de Provincia de La Pampa.

LOCALIZACIÓN DE ORGANIZACIONES TERRITORIALES

En igual espacio geográfico, en diferentes tiempos históricos

Convergencia de Repù y pasajes del Mamùll Mapu

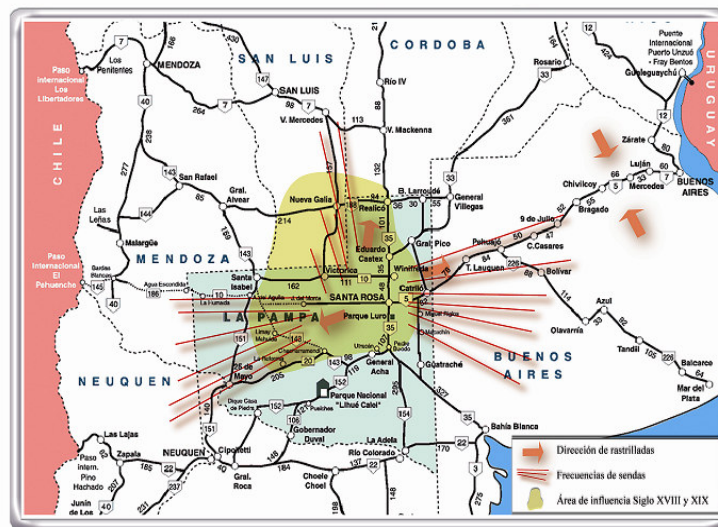


Fig. 5





Rastrilladas y Parajes del Mamüll Mapu

Norberto Mollo y Carlos Della Mattia (2007)



Modelo Actual y Modelo Deseado. Pcia. de La Pampa.

Pág. 221. Plan estratégico territorial. 1816-2016.
Ministerio de Planificación Federal Inversión Pública y Servicios. Avance 2006.
Poder Ejecutivo. República Argentina.

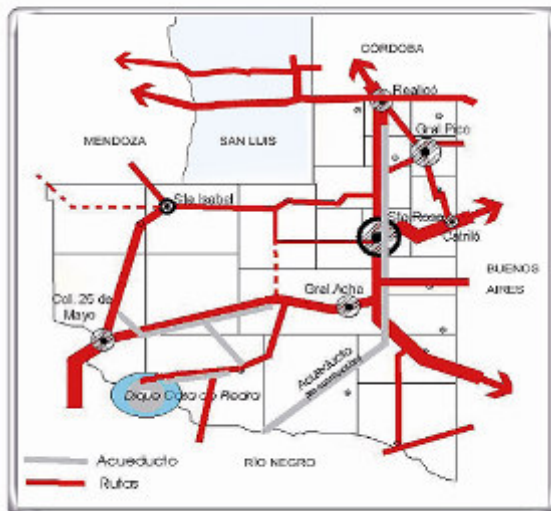


Fig. 6

“Hay que buscar un modelo para la incorporación de una reforma en las currículas de las escuelas, pero hay que hacer grandes congresos hay que trabajar intensamente, no es fácil”.

Manchi Ranquel, Ana Maria Domínguez, 2012

BIBLIOGRAFÍA

- *Ar@cne*. Revista Electrónica de Recursos en Internet sobre Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona. Nº 148, 1 de junio de 2011. ISSN 1578-0007. Depósito Legal: B. 21.743-98.
- Bourdieu, Pierre. 1997. Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción. Barcelona, Anagrama.
- Berger Meter, L y Luckemann Thomas. 2006. La Construcción Social de la Realidad. Amorrortu Editores
- Bustos Cara, R. 1996. Territorialidade e identidade regional no Sul da Província de Buenos Aires. In Santos, M. et al (orgs). Território: globalização e fragmentação. Hucitec, São Paulo.
- Crespo Suarez. 1995. Introducción a la Psicología Social. Ed. Universitas. Madrid,
- Flecha, Ramón. Pensamiento y Acción Crítica En La Sociedad de La Información En Ensayos De Pedagogía Crítica. 2007. Goikoetxea Piérola J. Y García Peña J. Coords. Ed Popular.
- Hernandez, Isabel. 2001. Los Mapuche. Ed. Galerna – Búsqueda de Ayllu.
- Mansilla Lucio V. 1966. Una Excursión a Los Indios Ranqueles. Ed. Kapelusz. Buenos Aires.
- Mate, R. 2003: Memoria de Auschwitz. Actualidad moral y política. Madrid, Editorial Trotta.
- Martínez Alier, J. - Oliveras, A. 2003 ¿Quién debe a quién? Deuda ecológica y deuda externa. Barcelona, Icaria.
- Moscovici. 1985. Psicología Social, Barcelona, Tomo II.
- Riviere Pichón. 1985. Obras Completas. Nueva Visión. Bs As.
- Remigio Lupo. 1968. La Conquista del Desierto. Crónicas de La Campaña de 1879. Ed. Freeland. Buenos Aires. Argentina.
- Revista de investigación histórica. 2000. Estado y Sociedad: Viejas y Nuevas Problemáticas. Centro de Investigaciones Históricas. Universidad Nacional de Río Cuarto. Córdoba.
- Rocchietti, Ana María Y Tamagnini. Compiladoras. 2007. Arqueología de La Frontera. Estudios Sobre Los Campos del Sur Cordobés. Universidad Nacional De Río Cuarto. Córdoba. Argentina

- Spadafora, Ana María. 2009 Estrategias Cualitativas de Investigación. Maestría en Sociedad e. Instituciones. Departamento de Ciencias Económico-sociales. Universidad Nacional de San Luis.
- Zeballos Estanislao S. 1964. Painé y La Dinastía de Los Zorros. Eudeba.
- Berger y Luckmann, La Construcción Social de la Realidad. Amorrortu. Bs.As., 1975.
- Dussel, 1979. Filosofía de la liberación latinoamericana. Bogotá. Editorial Nueva América,
- Quiroga Ana, (1988), Enfoque y Perspectivas en Psicología Social. Bs. As., Ediciones Cinco.
- Najmanovich, D. 2005. Pensar la subjetividad. www.campogrupal.com/pensarla.html.